

Gmina Rudniki
ul. Wojska Polskiego 12
46-325 Rudniki

Pismo: OR 341-PN-4/2010

Rudniki dnia: 2010-04-21

Z A W I A D O M I E N I E **o unieważnieniu postępowania**

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 93 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) Zamawiający był zobowiązany unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie **przetarg nieograniczony** na:

„Bankową obsługę budżetu Gminy Rudniki”,

z powodu: brak ważnej oferty .

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

UZASADNIENIE

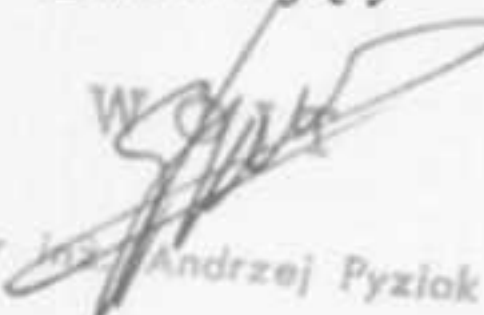
W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła jedna oferta : ESBANK Bank Spółdzielczy, ul. Pułaskiego 11, 97-500 Radomsko.

Zamawiający był zmuszony odrzucić ofertę zgodnie z art. 89 ust1 pkt 2 ustawy p.z.p., ponieważ zgodnie z punktem 10.11 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do oferty należało dołączyć wypełniony i podpisany projekt ogólnych warunków umowy obsługi bankowej Gminy Rudniki i jej jednostek organizacyjnych. W ofercie ESBANKU znajduje się projekt umowy, ale zmodyfikowany w treści. Zmiana treści SIWZ-u (w skład którego wchodzi projekt umowy) może zostać dokonana tylko i wyłącznie przed upływem terminu

składania ofert. Przeprowadzenie modyfikacji SIWZ, której celem jest przekazanie wszelkich niezbędnych informacji do złożenia oferty po upływie tego terminu, naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców wynikająca z treści art.7 p.z.p.i i zakazu prowadzenia negocjacji co do treści złożonej oferty oraz dokonywanie w niej jakichkolwiek zmian.

Wobec powyższego Zamawiający był zmuszony podjąć decyzję o unieważnieniu postępowania z powodu braku ważnej oferty.

Zamawiający



mgr inż. Andrzej Pyziok